

Kommentar til Nordli-saken



Jeg trodde vi var ferdige med Nordli-saken. Men Høyre gir seg ikke. Jeg må som grunnlag for min kommentar oppsummere noe av hendelsesforløpet:

- Ingen av oss i posisjonen i Sørums kommuner synes dette har vært noen enkelt sak. Vi hadde alle håpet at vi kunne bygd ny barnehage inne i det gamle bygget, men når prisdifferansen ble 30 millioner, mente vi at det var umulig å forsvare det overfor innbyggerne

- Det er ett parti som har foreslått å rive bygget uten å bygge det opp igjen i den opprinnelige stilen og det er Høyre.

- Det er to partier som har stemt for dette forslaget som sitt primære forslag og det er Venstre og Høyre.

- Det er et parti, og det er FrP, som sekundært har stemt for

denne løsningen.

- Det er bare de fire posisjonspartiene som ikke har stemt for å rive bygget uten å bygge det opp igjen i samme stil. Selv om det var en tung beslutning, valgte vi det etter at vi så prisdifferansen og fått fullmakt fra både Riksantikvaren og Akershus Fylke til å gjøre det.

Ved siste behandling i kommunestyret sa Høyres leder at nå måtte vi alle legge denne saken i ro.

Hva opplever vi?

Høyre fremmer en interpellasjon hvor de ønsker at kommunestyret skal frata rådmannen fullmakten til å anmelde kriminelle forhold i kommunen. I interpellasjonen sier Høyre at de var mot rivingen etter at de som eneste parti i Sørums kommuner foreslått å rive uten rekonstruksjon.

Ikke nok med det, Øivind Kirsebom, som aldri er blitt motsagt

av Høyres kommunestyregruppe, skriver ny artikkel i RB.

Jeg skriver ikke dette innlegget fordi jeg personlig er blitt hengt ut som historieløs, noe jeg synes er tungt etter at jeg har vært blant de som, mot mange andre, har arbeidet for bygdebok, bevaring av flere hus som Sørums skole, Valstad Cafe, Kuskerudgården med flere og andre saker for å ivareta historien i Sørums kommuner. Det jeg har vært opptatt av i alle «bygningssakene» er at verneverdige hus blir brukt. Hvis ikke viser det seg at husene forfaller. Dette har også vært et vesentlig argument i Nordli-saken.

Men jeg skriver dette for den sjikane som nok en gang rettes mot vår ordfører.

Når Kirsebom referer til «svogeren» i en harsellerende tone, passerer grensen. For det første er det uansett uakseptabelt å knytte familieforhold inn i saken

så lenge dette ikke har noe med inhabilitet å gjøre. For det andre var det ikke «svogeren» som hadde dårlig tid. Men lederen for Kommunalteknikk som har korte frister på vegprosjektet.

I motsetning til Høyre ønsker vi nå å legge saken død. Den er avgjort. Det har vært en vanskelig sak som har skapt mange vonde følelser. Håper Høyre gjør det samme.

Vi kan kort og godt ikke ha det slik i politikken at vi fyller aviser med usannheter og sjikane av hverandre. Helt til slutt vil jeg rose FrP i denne saken. De har helt andre politiske syn på slike saker. Det har de lov til. Men når saken er tapt, har de tenkt på barn og ansatte i barnehagen og akseptert at de har tapt en politisk sak. Det er slik et demokrati skal fungere.

**Hilsen Ivar Egeberg
Varaordfører i Sørums kommuner**